செல்கிறது. ஆகவே, லோயர் அணைக்கட்டுக்கு மேல்புறம் அந்தப் பொன்னேரிக்கு தண்ணீர் விட வேண்டுமென்று திருச்சி ஜில்லா கலெக்டர் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் மூலம் வேண்டுகோள் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அல்லது எதிர்காலத்திலேயாவது அந்தத் தண்ணீர் கடலில் வீணாகச் செல்வதைத் தடுத்துச் செய்வதற்காக அதைப்பற்றி யோசிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், உடையார்பாளையம் வட்டம் கங்கை கொண்ட சோழபுரத்திற்கு அருகாமையிலுள்ள பொன்னேரியை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்தை அரசுசெயல்படுத்துமா என்பது, இல்லை என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த ஏரியை விரிவுபடுத்துகின்ற திட்டம் தேவை இல்லை. காரணம், அதனுடைய பரப்பு 1,625 ஏக்கரா. இப்பொழுதே 1,553 ஏக்கராவிலே பாசன வசதி பெற்று வருகிறது. 72 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி இல்லை. இப்பொழுது நீங்கள் கேட்பது வேறு ஒரு அடிப்படையிலே கேட்கிறீர்கள். தண்ணீர் வீணாகிறது என்றால் எங்கே வீணானாலும் அதைத் தடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். அதற்காகத்தான் நாம் இப்பொழுது பேச்சு வார்த்தைகள் வேறுவிதமாக இருந்தாலும்கூட flood carrier என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு உபரியாகத் தண்ணீர் மழைக்காலங்களிலே கிடைக்கிறபொழுது வேறு ஒரு பகுதிக்கு எடுத்துச் சென்று அதைத் தேக்கிவைத்து பயன்படுத்தலாமா என்றெல்லாம் நாம் இப்பொழுது ஆய்வு செய்து கொண்டிருப்பதால் இந்தக் குறிப்பை நான் தனியாகக் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் மூலக் கேள்வியைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது அது தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது; அந்த ஏரியை விரிவுபடுத்துவது தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

உப்பாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 1060- திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மானாமதுரைத் தொகுதியில் செய்களத்தூர் கிராமம் அருகில் உப்பாற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டி, மேலநெட்டூர் தெற்கு சந்தனூர் போன்ற கிராமங்களுக்கு கால்வாய் மூலம் தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் அமுல் செய்வது நிறுத்தி வைக்கப் பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது:

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 மே 11

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த உப்பாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவதாகத் திட்டமிடப் பட்டு ஏற்கனவே பல மைல் தூரத்திற்குக் கடுமையான hard rock என்று சொல்வார்களே அதில்கூட வாய்க்கால்கள் வெட்டி, ஏறக்குறைய ஆறேழு மைல் தூரத்திற்கு வெட்டப்பட்டுருக்கிறது, அது இப்பொழுது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. இந்த உப்பாற்றின் தண்ணீர் மழைக் காலங்களிலே வீணாகச் செல்வதால் அந்தச் செய்களத்தூர் திட்டம் உபயோக கரமான திட்டம் என்று அங்கிருக்கின்ற மக்கள் நினைக்கிறார்கள். அதோடு நிரந்தரமான பாசனம் இல்லாத சில கிராமங்கள் இதனால் பயன் பெறும் வாய்ப்பு இருப்பதால் அதை மறுபரிசீலனை செய்து அந்த வேலை எடுக்கப்படுமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, உப்பாற்றின் குறுக்கே செய்களத்தூர் கிராமத்திற்கு அருகிலே ஒரு அணைகட்டி, கால்வாய் வெட்டி செய்களத்தூர் மற்றும் 25 கண்மாய்களுக்கு நீர் வழங்க சுமார் 2657.49 ஏக்கர் நிலங்கள் பயன் அடையும் திட்டம் ஒன்று 1979-80-லேயே முடிக்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால் இத்திட்டத்தின் தெற்கு சந்தலூர் கண்மாய் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது; ஆனால் மேலநெட்டூர் கண்மாய் சேர்க்கப்படவில்லை. அதற்குக்காரணம் இங்கே 1979ஆம் வருஷம் உள்ள ஆலங்குளம் கண்மாய் வரை தண்ணீர் முதலிலே விடப்பட்டிருக்கிறது. இரயில் பால கட்டுமான வேலைகள் அப்பொழுது முடியாமல் இருந்த காரணத்தாலேயே அப்பொழுது அது தாமதமாக இருந்து, இரயில்வே பாலம் கட்டி முடிக்கப் பட்டதற்குப் பிறகு அந்தக் கண்மாய் வேலைகளும் முடிவு பெற்று இருக்கின்றன. ஆனால் போதிய நீர் வரத்து இல்லாத காரணத்தாலே அந்தக் கால்வாயிலே இப்பொழுது தண்ணீர் விடப்படவில்லை. வாய்ப்பு கிடைக்கின்றபொழுது தண்ணீர் கொடுக்கப்படும்.

திரு. க. பாரமலை: தலைவரவர்களே, இந்தத்திட்டம் பூர்த்தி ஆகிவிட்டது என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இன்னும் பலயிடங்களிலே அது முடிவு பெறாமல் இருக்கிறது. அந்த வேலைகளை முடிவு பெறச் செய்வதற்கும், சந்தலூர் கண்மாயை அந்த ஆயக்கட்டைப் பயனடையக் கூடிய ஆயக்கட்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்வதற்காக அமைச்சரவர்கள் உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, சாதாரணமாக அணையினுடைய தலைப்பிலே 400 கன அடிக்கு மேலே தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தால்தான் அந்தக் கால்வாய்களிலே நீரோட்டம் விட்டுப் பார்ப்பதற்கே வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக 1979-லே ஏற்பட்ட அந்த வெள்ளம் புயல் காரணமாகப் பலயிடங்களிலே உடைப்பு ஏற்பட்டுச் சில கால்வாய்களின் பகுதிகளே கூட மூடப்பட்டு விட்டன. அதையெல்லாம் இப்பொழுது நாம்

[1981 மே 11]

திரும்பவும் ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிருக்கிறோம். முடிந்துவிட்டதாக இங்கே குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அந்தப் பணி சரியாக முடிவுறவில்லை என்று உறுப்பினரவர்கள் கருதுவார்களேயானால் அதையெடுத்துச் செய்வதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது. மற்றபடி வேறு ஏதாவது அங்கே செய்ய வேண்டுமென்று உங்களுடைய கருத்து ஏதாவது இருக்குமேயானால் தனியாக எழுதிக் கொடுப்பீர்களே யானால் அதுகுறித்து நடவடிக்கை எடுக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 1061 மற்றும் 1062 ஆகியவை மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சரவர்களுடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

தமிழகத்திலுள்ள 'குரும்பர்' எனப்படும் ஜாதி

*வினா எண் 1063 திரு. ம. சின்னராஜ், திரு. கே. குப்புசாமி மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

'குரும்பர்' எனப்படும் ஜாதி தமிழ்நாட்டில் சில மாவட்டங்களில் ''மலைவாசிகள்'' என்றும் சில மாவட்டங்களில் ''பிற்படுத்தப்பட்டோர்'' என்றும் இருக்கும் முரண்பாட்டைத் தவிர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: ''குரும்பாஸ்'' இனம் நீலகிரி மாவட்டத்தில் மட்டும் மற்றும் ''குருமான்ஸ்'' தமிழ்நாடு முழுவதும் பழங்குடியினர் என்று இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட (பழங்குடியினர்) ஆணையில் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆணையினை குடியரசுத் தலைவர் தான் வெளியிட முடியும். இம்மாநில அரசு வெளியிட்டுள்ள பிற்பட்டோர் பட்டியலில் ''குரும்பா'' இனம் தமிழ்நாடு முழுவதும் பிற்பட்டோர் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதுவுமின்றி மிகவும் பிற்பட்டோர் பட்டியலிலும் இக் ''குரும்பா'' இனம் இடம் பெற்றுள்ளது. ''குரும்பர்'' இனத்தவரும் ''குருமான்ஸ்'' இனத்தவரும் ஒரு இனத்தவரே என்று அறிவிக்க வேண்டுகோள்கள் வந்ததன்பேரில் இந்த இரண்டு இனங்களைப் பற்றியும் ஓர் ஆய்வு நடத்த கருத்துரு ஒன்றினை ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல இயக்குநர் அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளார். இது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. எம். சின்னராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அளித்த பதிலிலிருந்து ஏற்கனவே மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பட்டியலில் இரண்டு இனங்களுமே ஆதிவாசிகள் இனம் என்று குறிப்பிடப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. எனவே, அதைப்பற்றி ஆய்வுகூடத் தேவை இல்லை. குருமான்ஸ், குரும்பாஸ் இரண்டுமே ஆதிவாசிகள் இனம் என்ற ஆதாரங்களையும் அவர்கள் மாநாடுகள் மூலமாகவும், கோரிக்கைகள் மூலமாகவும் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மேலும் தொடர்ந்து ஆய்வு செய்யாமல்,